



COMUNE DI COMISO

PROVINCIA DI RAGUSA



VERBALE N. 13 4^ COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

Giorno 22 del mese di ottobre 2021, alle ore 13,20, si è riunita, giusta convocazione, la 4^ commissione consiliare permanente per discutere i seguenti argomenti:

1. **Approvazione DUP 2021-2023;**
2. **Approvazione bilancio di previsione 2021/2023.**

Sono presenti i sigg. Consiglieri:

- Gaglio Gaetano	PRESIDENTE
- Meli Alessandro	COMPONENTE
- Schembari Martina	COMPONENTE
- Assenza Michele	COMPONENTE

E' assente il consigliere Bellassai Luigi.

Sono altresì presenti: l'Assessore Manuela Pepi, la Dirigente dell'Area 6 Dott.ssa Giovanna Iacono, e la Consiglieria Arch. Bellassai Patrizia.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dipendente Nunziata Paraninfo.

Il Presidente dott. Gaetano Gaglio dopo avere constatato il numero legale dichiara aperta la seduta. Prima di passare alla trattazione dei punti posti all'o.d.g., informa che tecnicamente non c'è stato il tempo per convocare la commissione per la trattazione del punto in discussione nella seduta urgente del consiglio di oggi pomeriggio, pertanto la commissione si riunirà in sede della predetta seduta consiliare.

Indi passa alla trattazione del 1° punto posto all'o.d.g.: "**Approvazione DUP 2021-2023**". Evidenzia che essendo un documento politico più che tecnico, invita i Consiglieri di limitare il dibattito sul problema tecnico e rimandare il dibattito politico in sede di Consiglio Comunale. Quindi invita l'Assessore a relazionare il punto.

Interviene Assessore Manuela Pepi la quale dichiara che il DUP, così come anche il bilancio di previsione, a causa di difficoltà prettamente tecniche, sono stati oggetto di revoca e riapprovazione per modifiche normative, nonostante avessero comunque ricevuto il parere favorevole anche dei revisori dei Conti. Sottolinea che nel DUP occorre attenzionare una modifica conseguenziale agli aggiornamenti del Piano Triennale delle Opere Pubbliche, mentre la parte più importante riguarda la politica del personale e in modo particolare la relativa progressione orizzontale, per cui preferisce ascoltare prima i Consiglieri e discutere successivamente delle singole criticità. Dichiara che un altro aspetto importante è la ricapitalizzazione della SOACO.

Interviene il presidente Gaglio che ritiene non tanto necessario approfondire gli aspetti del Piano triennale, già oggetto di delibere consiliari, quanto invece il contenuto della spesa personale e quello della ricapitalizzazione di Soaco. Il Presidente chiede conferma che sia inserita nel dup la ricapitalizzazione.



COMUNE DI COMISO

PROVINCIA DI RAGUSA



Interviene Assenza : sul personale ritiene che i revisori hanno dato parere favorevole in merito e sin d'ora ha gli elementi per esprimere parere favorevole al dup. Chiede all' assessore come mai il comune non sia ritenuto virtuoso solo perchè non rispetta alcuni parametri previsti dalla normativa. I parametri appaiono troppo restrittivi, ma è rassicurato dal parere dei revisori.

L'assessore Pepi afferma che la politica del personale quest'anno è stata condivisa con i sindacati, si è scelto in delegazione trattante di destinare una parte del fondo alle progressioni orizzontali. Si è trovato tutti concordi per inserire anche il personale dell'annualità incorso così da non trascurare gli effetti pensionistici delle progressioni.

Entra il consigliere Bellassai alle ore 13.50.

L'Assessore Pepi annuncia che le progressioni interesseranno il personale nel triennio 21-23.

Sull'assunzione di nuovo personale sono previste tre figure: un avvocato, da assumere a tempo indeterminato previo concorso, che non andrà in giudizio in quanto il Comune di Comiso non ha l'avvocatura, ma predisporrà le pratiche per gli avvocati esterni incaricati; il comandante dei Vigili Urbani, il cui concorso è stato già bandito e la cui selezione è in corso e un tecnico informatico che però potrebbe essere recuperato dalle unità messe a disposizione dal Ministero a seguito delle assunzioni programmate a livello centrale.

Si proseguirà inoltre nel piano di incremento orario del personale part-time per 53 unità nel 2021 e 8 unità nel 2022.

Interviene il consigliere Bellassai il quale chiede se i parametri previsti dalla normativa, ovvero il 27 % di rapporto tra entrate degli ultimi 3 consuntivi e spesa del personale sono rispettati. La dott.ssa Iacono afferma che il parametro attuale è al 33% ma la norma consente una deroga a patto che si rientri nei parametri di legge entro e non oltre il 2025. Il presidente Gaglio sottolinea come, visti i dati di Bilancio, l'Ente sta facendo una scommessa delicata, visto che la prospettiva per le annualità successive non appare rosea in termini di bilancio.

Per quanto riguarda Soaco l'assessore Pepi riassume le tappe che hanno portato alla delibera consiliare che autorizzava il sindaco a sottoscrivere l'aumento di capitale sociale. La Regione Siciliana ha già destinato in legge finanziaria 2.775.000 euro al Comune di Comiso per Soaco, con queste risorse il Comune sottoscriverà entro il 31 ottobre l'aumento di capitale sociale. Alla fine il decreto vero e proprio è arrivato solo in questi giorni per un importo pari a euro 1.800.000 per adesso. Questo per via dei dubbi della Regione, anche se il Comune di Comiso si è dotato di un parere legale che afferma che non si tratti di aiuti di stato, sulla normativa degli aiuti di stato. La cifra di 1,8 milioni è quella consentita dalla normativa attuale, anche alla luce delle problematiche Covid 19, al di sotto della soglia degli aiuti di stato. Tale cifra consente comunque al Comune di Comiso di sottoscrivere la propria quota pari al 35%, le risorse ulteriori, che la Regione trasferirà successivamente, dovrebbero, previa deliberazione consiliare in tal senso, andare a riserva legale.

Interviene il consigliere Luigi Bellassai il quale chiede a quanto ammonta l'importo relativo all'aumento orario delle 53 unità. Risponde l'assessore Pepi dando la cifra di euro 153.907 euro.



COMUNE DI COMISO

PROVINCIA DI RAGUSA



Il consigliere Bellassai chiede inoltre a quanto ammonta il costo delle unità di nuova assunzione. Risponde la dott.ssa Iacono quantificando il circa 45000 euro lordi il costo per l'avvocato e in circa 60.000 lordi complessivi il costo per il comandante di vigili urbani. La terza unità dovrebbe essere caricata su fondi ministeriali e dunque non incidere sui costi dell'ente.

Interviene il presidente Gaglio che sottolinea come il budget per nuove assunzioni e incremento orario, nel suo complesso, pur essendo legittimamente utilizzabile costituisce una spesa significativa in aumento.

La dott.ssa Iacono conferma la legittimità dell'operazione.

La Commissione esprime i seguenti pareri: I consiglieri Assenza, Schembari e Meli esprimono parere favorevole. I consiglieri Gaglio e Bellassai si rimettono al dibattito d'aula.

Si passa quindi al secondo punto all'ordine del giorno, ovvero l'Approvazione del Bilancio Previsionale 21-23.

Anche in questo caso il Presidente invita a rinviare la discussione sugli aspetti politici al dibattito consiliare, soffermandosi esclusivamente su perplessità o richieste di chiarimento di ordine tecnico.

I consiglieri approvano l'indicazione, indi il Presidente cede la parola all'Assessore Pepi per l'illustrazione dello strumento finanziario.

Interviene l'Assessore Pepi che afferma che illustrerà per esteso gli aspetti di bilancio in aula, oggi preferisce ascoltare le richieste e dare i chiarimenti opportuni.

Entro il sabato mattina fa presente che scade il termine per la presentazione di eventuali emendamenti. Alcuni emendamenti tecnici in particolare sono già in itinere per adeguare bilancio e dup agli aggiornamenti del piano triennale delle opere pubbliche.

anche in questo caso la giunta aveva già approvato il previsionale ma a seguito della variazione normativa relativa ai criteri di contabilizzazione del fal è stato necessario precedere al ritiro del punto e alla revoca in tutela dello stesso così da adeguarlo alla nuova normativa.

Interviene quindi il Presidente che chiede come mai il previsionale è stato portato in consiglio prima dell'approvazione del consuntivo 2020.

L'Assessore Pepi afferma che proprio nella medesima giornata il bilancio consuntivo 2020 è stato approvato in giunta e che comunque le sue risultanze, ovvero un disavanzo di 13 milioni di euro circa, è già calato nelle cifre del bilancio previsionale, anche se il vero consuntivo sarà quello approvato dal consiglio comunale. L'assessore afferma altresì che il dato del disavanzo è dovuto alla modifica normativa, altrimenti a pari normativa saremmo stati in presenza di un disavanzo, non di competenza comunque, pari a circa 4 milioni di euro, inferiore ai 7 milioni e oltre del anno 2019.

L'assessore illustra alcuni aspetti di bilancio e segnatamente alcune spese in particolare quali quelle dei servizi sociali, che sono state adeguate trovando anche copertura delle spese in eccesso degli anni precedenti segnalate dai revisori dei conti.



COMUNE DI COMISO

PROVINCIA DI RAGUSA



Nel previsionale è stata incrementata lo stanziamenti relativo alle attività di sostegno al turismo, sport e spettacolo fino ad 80.000 euro, per stimolare settori particolarmente danneggiati anche dalla pandemia e che negli anni scorsi non hanno ricevuto adeguate risorse.

Interviene il Presidente Gaglio il quale elenca alcune criticità tecniche per le quali chiede chiarimenti:

- 1) a pagina 5 del loro parere i revisori indicano come l'ente non abbia adottato il piano degli indicatori previsto dalla normativa vigente. Tale punto potrebbe configurare l'illegittimità dello strumento finanziario in assenza del Piano, come anche confermato da alcune sentenze.

Sul punto interviene la dott.ssa Iacono che afferma come il piano degli indicatori sia invece adottato e contenuto nella documentazione data ai consiglieri, esibendo in commissione le tabelle contenute nel documento di bilancio.

Il presidente chiede se magari i revisori non si riferiscano a un modello ministeriale diverso, ma la dott.ssa Iacono conferma il rispetto dei modelli normativi. L'assessore Pepi si riserva di chiedere chiarimenti al collegio ritenendo trattarsi di un errore materiale nella stesura del parere;

- 2) il previsionale in trattazione, essendo a fine ottobre, è in realtà in pratica un preconsuntivo, per cui le cifre in esso contenute sicuramente tengono conto del trend effettivo al 30 settembre. Ci sono alcune voci che lasciano però un po' perplessi. La spesa corrente aumenta di circa 3,5 milioni di euro, rispetto al 2020. Come si prevede di coprire questi aumenti? Da quanto si legge parrebbe che la copertura è data da 2,2 milioni di euro tratti da lotta all'evasione e il resto da un incremento delle entrate. In particolare il presidente chiede quali azioni si siano svolte nel 2021 per giustificare tali aumenti, sia per l'IMU che per la Tari che per le altre entrate in crescita.
L'assessore Pepi risponde che il bilancio è stato fatto sulla base delle attestazioni dei dirigenti responsabili, eventuali ulteriori riscontri richiesti prende impegno per portarli in sede di seduta consiliare. In ogni caso eventuali evasori individuati non pagano solo per un anno ma per i 5 anni a ritroso, per cui l'incremento di risorse è dato anche per questo dato.
- 3) Il Presidente rileva come i revisori abbiano sottolineato la non congruità delle previsioni relative agli introiti per sanzioni del codice della strada. Si richiede quanto l'ente abbia incassato o accertato al 30 settembre. Sul punto l'assessore Pepi dichiara di non avere il dato disponibile e di portare il chiarimento richiesto direttamente in seduta consiliare.
- 4) Il Presidente evidenzia inoltre come tra le entrate figurino rimborsi per consultazioni elettorali negli anni 21, 22 e 23 per 150 mila euro mentre per gli stessi anni figurino spese per 73.000, 90000 e 90.000. Appare strano che ci venga rimborsato più di quanto abbiamo speso. Sul punto l'Assessore Pepi dichiara di non avere dati disponibili e di portare i chiarimenti in sede di consiglio.
- 5) Il presidente rileva come a p.19 del parere i revisori parlino di contenimento della dinamica retributiva. Alla luce delle progressioni orizzontali annunciate e delle assunzioni esterne nonché dell'aumento delle ore del personale part-time programmato il Presidente non vede contenimento di



COMUNE DI COMISO

PROVINCIA DI RAGUSA



dinamiche retributive, anzi. Chiede pertanto quali voci della retribuzione l'ente sta riducendo così da giustificare tale affermazione. La dott.ssa Iacono afferma che in contenimento è la spesa complessiva del personale ma non la dinamica retributiva, si sarà trattato di un errore materiale nel parere.

- 6) Il presidente rileva come oltre alla lotta all'evasione, la principale copertura delle maggiori spese sia data da un incremento di 1,2 milioni di entrate ordinarie dell'ente, ed in particolare per 400 mila euro da incremento addizionale irpef, 700 mila euro da incremento IMU e 100 mila euro da incremento TARI. Il presidente, escludendo che si sia stabilito a Comiso qualche miliardario e alla luce che si tratta di un periodo di generale contrazione dei redditi e non certo di espansione, chiede come è giustificabile l'incremento sensibile dell'addizionale irpef rispetto al 2020 e quali atti giustificano le cifre di cui sopra. Sul punto l'assessore Pepi afferma di non avere i dati disponibili e si impegna a fornire adeguati riscontri in consiglio. Interviene il consigliere Bellassai Luigi il quale richiede che i riscontri promessi non siano le mere attestazioni dei dirigenti ma verifiche con numeri e dati concreti su quanto incassato al 30 settembre.
- 7) Il presidente richiede la specifica su cosa siano i 457 mila euro di fitti attivi citati a pag 23 del parere dei revisori. Sul punto l'assessore Pepi afferma di non avere i dati disponibili e si impegna a fornire adeguati riscontri in consiglio.
- 8) Il presidente richiede la specifica sulla provenienza dei 25 mila euro di entrate da impianti sportivi. Richiede se è cambiata l'apolitica verso le associazioni sportive cittadine. Sul punto l'Assessore Pepi conferma che tali risorse provengono da affitto delle strutture sportive alle associazioni cittadine e che la politica è cambiata. Successivamente sarà approfondito il punto in questione alla presenza dell'assessore allo sport.
- 9) Il presidente rileva come a p.24 del parere dei revisori gli stessi affermino che nessun atto è stato previsto dall'ente volto a determinare la copertura dei servizi a domanda individuale. Dato che a seguito degli ultimi due disavanzi proprio questo settore era stato indicato dall'amministrazione come quello su cui intervenire, stupisce che nessun atto abbia dato seguito alle delibere che portavano tale indicazione. Sul punto L'assessore Pepi afferma che non essendo stato necessario farlo non c'era ragione per penalizzare i cittadini.
- 10) Il Presidente rileva come nel 2021 si noti un incremento della spesa per acquisto di beni e servizi per oltre 3 milioni di euro. A cosa è dovuta? Come mai nel 2022 è prevista una riduzione di spesa pari a 5 milioni e nel 2023 di un ulteriore milione? A cosa ci si riferisce in aumento e in riduzione? Sul punto l'Assessore Pepi si riserva di approfondire e fornire riscontri in seguito.
- 11) Il presidente rileva come pag.12 del verbale dei revisori dei conti si affermi come "il mantenimento degli equilibri di bilancio viene garantito mediante una contrazione degli stanziamenti dei capitoli di spesa relativi al titolo I non vincolati a nessun tipo di entrata, come da attestazione del responsabile dell'area finanziaria prot. 0033953 del 12.10.2021". Il presidente afferma di avere acquisito copia dell'attestazione di cui sopra, che si allega al presente verbale, e che il suo contenuto sia in realtà diverso. Ovvero la dott.ssa Iacono nella nota afferma che le riduzioni operate su alcuni stanziamenti non ha interessato capitoli vincolati alle entrate, senza riferimento al fatto che queste riduzioni assicurino il mantenimento degli equilibri di bilancio. E in effetti le entrate del Titolo I nel 2021 crescono e non si riducono come sembrerebbe da quanto affermato nel parere. Il presidente non



COMUNE DI COMISO

PROVINCIA DI RAGUSA



contesta la veridicità della nota, che è precisa e non contestabile, ma chiede lumi sulla copertura del disavanzo con la sola riduzione dei capitoli ivi citati. La dott.ssa Iacono conferma l'interpretazione del presidente e non può spiegare la differente affermazione contenuta nel parere. Il presidente ribadisce la propria perplessità, anche alla luce del fatto che tale affermazione è ripetuta dai revisori anche nel dispositivo finale del parere a pag. 32 costituendone un presupposto del parere favorevole. Su questo anche il consigliere Luigi Bellassai manifesta estrema perplessità e preoccupazione.

Interviene il consigliere Bellassai Luigi per chiedere come l'amministrazione ha raggiunto gli equilibri di bilancio, dato che quanto affermato dai revisori non pare univoco. La dott.ssa Iacono risponde che gli equilibri sono assicurati dalla corrispondenza tra entrate e spese. Il Presidente sottolinea come è evidente che non si tratti di un bilancio riequilibrato con contrazione delle spese bensì con incremento delle entrate.

Il presidente rileva come nel parere dei revisori si affermi che si è verificato che la previsione di cassa relativa all'entrata sia stata calcolata tenendo conto del trend della riscossione nonché di quanto accantonato al Fondo crediti dubbia esigibilità di competenza in sede di rendiconto". A leggere velocemente i dati l'impressione è che figuri in incasso una somma molto elevata pari quasi ai residui attivi esistenti al 31 dicembre 2020, il che sarebbe decisamente inverosimile. Chiede pertanto chiarimenti. Sul punto la dott.ssa Iacono conferma il parere dei revisori dicendo che l'impressione non è corretta.

La Commissione pertanto esprime i seguenti pareri:

I consiglieri Assenza, Meli e Schembari si dichiarano favorevoli.

Il presidente manifesta grandi perplessità sulla composizione delle entrate, a suo parere estremamente lontane dalle reali possibilità di incasso dell'ente con gravi ripercussioni sul futuro finanziario dello stesso, e pertanto si rimette all'aula in attesa dei chiarimenti e degli atti che non sono potuti emergere in sede di Commissione.

Il Consigliere Bellassai si associa alla dichiarazione del Presidente.

Del ché il presente verbale. La seduta è tolta. Sono le ore 15,15.

Il Segretario verbalizzante
Nunziata Parainfo



Il Presidente della 4^ Commissione
Dott. Gaetano Gaglio



COMUNE DI COMISO



PROVINCIA DI RAGUSA

Cod. Fisc. n° 82000870889

P. IVA n° 00671280881

Sito internet istituzionale: www.comune.comiso.rg.it

AREA 6

SERVIZI FINANZIARI

Piazza Fonte Diana, sn - Tel. 0932.748216-748227-748228-748213

Fax 0932.748223 - E.mail: ragioneria@comune.comiso.rg.it - PEC: ragioneria@pec.comune.comiso.rg.it

Prov. n° 0033953

li, 12/10/2021

OGGETTO

Attestazione su capitoli di
spesa

Al
Collegio dei Revisori

SEDE

Visti gli atti d'ufficio, si attesta con la presente che la riduzione degli stanziamenti dei capitoli di spesa bilancio 2021-2023, ai fini della copertura del disavanzo emerso dal preconsuntivo 2020, concerne capitoli di spesa non vincolati a nessun tipo di entrata.

Cordiali saluti

L'Incaricato di P.O. Area 6

Dr.ssa Giovanna Iacono