

VERBALE N° 12

Iv Commissione consiliare

Data 24 novembre 2020

Presenti:

Presidente Gaetano Gaglio

Vicepresidente Luigi Bellassai

Componente Michele Assenza

Componente Martina Schembari

Componente Alessandro Meli

Consigliere invitato Patrizia Bellassai

Assessore Bilancio Manuela Pepi

Assessore Lavori Pubblici Roberto Cassibba

Dirigente Area 6 – Servizi Finanziari Gianna Iacono

I lavori iniziano alle ore 15.45

Il presidente dà comunicazione ai presenti che la seduta sarà registrata per esigenze di verbalizzazione.

Quindi passa ad esaminare il punto all'ordine del giorno, ovvero l'Approvazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche per il triennio 2020-2022 e dell'elenco annuale per il 2020, ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. e del Decreto del Ministero delle Infrastrutture 16 gennaio 2018 n. 14.

Il presidente precisa che è sua intenzione limitare il dibattito in commissione agli aspetti più prettamente legati al bilancio finanziario dell'Ente e cede pertanto la parola all'Assessore Pepi per l'illustrazione del punto.

L'assessore Pepi rimarca come sia intenzione della giunta contrarre mutui con oculatezza e per opere importanti e si sofferma sulle opere che verranno finanziate appunto con accensione di mutui: cimitero di pedalino e riqualificazione cimitero di Comiso su tutte. Si accenderanno mutui che la capacità di indebitamento dell'ente consente pienamente di contrarre. Quindi l'assessore completa l'elenco delle opere da essi finanziate: Rotonda antistante la Farmacia Noto, la messa in sicurezza dell'asilo Mazzini, il parcheggio antistante il Liceo Carducci, la manutenzione straordinaria delle strade comunali, interventi di adeguamento del depuratore, riqualificazione dell'area antistante il mercato ortofrutticolo, il museo Caruso. Le altre opere sono finanziate o in attesa di finanziamenti che non impattano sul bilancio comunale. Tra queste c'è un importantissimo intervento in via Papa Giovanni, ma di questo ne parlerà il collega Cassibba.

I mutui sono contratti in quanto la capacità di indebitamento le consente e solo per opere strategiche per importanza e per attinenza con il mandato elettorale ricevuto. Per la giunta queste opere sono state ritenute di indispensabile priorità. Tra le tante anche la manutenzione straordinaria delle vie comunali, per evitare risarcimenti che ripetutamente l'Ente si è trovato a riconoscere per questa o quella buca. Ne approfitteremo per riqualificare la viabilità. Sulal sostenibilità dei mutui l'assessore rassicura che il bilancio li tiene in conto per capacità di indebitamento, ma manifesta una certa preoccupazione a livello di cassa per gli anni a venire. Le opere saranno contenute anche dentro il DUP che sarà approvato immediatamente dopo questo strumento in una delle prossime sedute.

Il presidente pone alcuni quesiti:

Il piano prevede opere finanziate con fondi extra bilancio, finanziamenti di varia natura, per 38.044.000,00 euro. Quanti di questi sono finanziamenti già ottenuti e per quale ammontare? Quanti sono finanziamenti richiesti e per quale ammontare e quanti non sono né l'uno né l'altro?

Il piano prevede opere finanziate per 690 mila euro con risorse proprie dell'Ente. Di cosa si tratta? Oneri Bucalossi, mutui devoluti o cosa? Tra queste opere vi è la fognatura di via Saragat che risulta finanziata per il 91% con risorse proprie e non si sa come siano finanziati i 10 mila euro di differenza. Che fonte ha la parte mancante?

I Revisori dei conti hanno dato parere favorevole subordinato alla redazione e alla redazione coerente del programma biennale degli acquisti e forniture. La proposta di delibera demanda tale adempimento all'ufficio competente. Qual è questo ufficio e quando sarà fatto?

Risponde l'Assessore Pepi che afferma come l'ufficio competente per la redazione del programma biennale degli acquisti e forniture sia l'Area 6 – Servizi finanziari che procederà insieme al DUP e al Bilancio Previsionale 2020. Per quanto riguarda la copertura integrale dell'opera non è in grado di rispondere se non affermando che comunque l'intera opera sarà calata in bilancio per l'importo complessivo. Alla domanda potrà rispondere meglio l'ing. Micieli, responsabile del Piano, in sede consiliare.

Interviene il consigliere Bellassai che chiede quali opere vanno a mutuo nel 2020 e quali nel 2021 e per che importi.

Risponde l'Assessore Pepi che elenca le opere comprese nella prima annualità del piano e finanziate integralmente o parzialmente con mutui di nuova accensione.

Il consigliere Bellassai chiede chiarimenti sui livelli di progettazione indicati nel piano con numeri cardinali 1, 2 e 3.

Risponde l'assessore Cassibba che chiarisce come il numero 1 corrisponda a studio di fattibilità, il numero 2 a fattibilità tecnica economica, il numero 3 livello di progettazione definitivo, il numero 4 a livello di progettazione esecutivo.

La dott.ssa Iacono, cui viene chiesto di rispondere sul primo quesito posto dal Presidente indica nell'ing. Micieli, in sede consiliare, il dirigente deputato a rispondere in quanto è lui il riferimento che ha inserito in piano i finanziamenti oggetto del quesito.

Il presidente rileva come i mutui delle opere di prima annualità devono essere contratti entro dicembre e chiede se è necessario, perché questo avvenga, che l'Ente abbia approvato il bilancio di previsione 2020-2022. E se così fosse chiede se si prevede che l'ente riesca ad approvare tale strumento finanziario entro l'anno.

La dott.ssa Iacono conferma questa necessità e si augura che l'ente possa approvare lo strumento entro l'anno. Gli uffici stanno lavorando a questo obiettivo.

Il Presidente, preso atto che non ci sono interventi richiesti da altri componenti la commissione si rimette, per le proprie valutazioni al dibattito consiliare, anche alla luce degli elementi non chiariti e ad esso demandati.

Il consigliere Meli esprime parere favorevole al punto oggetto di valutazione.

Il consigliere Luigi Bellassai si rimette all'aula rinviando in sede consiliare le valutazioni di merito tecnico e politico.

Il consigliere Assenza a nome del gruppo "Diventerà Bellissima" e dunque anche del consigliere Martina Schembari esprime parere favorevole sin d'ora.

Il presidente prende quindi atto dei 3 voti favorevoli in merito al punto oggetto all'ordine del giorno e di due rinvii al consiglio comunale per le valutazioni e dichiara chiusa la seduta alle ore 16.10.

A handwritten signature in black ink, consisting of two distinct, stylized parts. The first part is a large, sweeping 'S' shape, and the second part is a more complex, cursive flourish.